



COMUNE DI MONTOPOLI
IN VAL D'ARNO

Via Francesco Guicciardini n° 61 - 56020 - Montopoli in Val d'Arno (PI) - (☎ 0571/44.98.11)

DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE

n° 32 del 09/11/2023

OGGETTO:

ARTT. 30 E 32 DELLA L.R. N. 65/2014 - PRIMO MONITORAGGIO E VARIANTE AL R.U. PER CORREZIONE ERRORI E MODIFICHE DELLO ZONING – RIEQUILIBRIO DIMENSIONAMENTO TRA UTOE – VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI E DEI CONTRIBUTI PERVENUTI E APPROVAZIONE

L'anno duemilaventitre addì 09 - nove - del mese novembre alle ore 21:00 in Montopoli in Val d'Arno, nella sala delle adunanze posta nella Sede Municipale, si è riunito il CONSIGLIO COMUNALE in seduta ordinaria ed in prima convocazione, previa la trasmissione degli inviti scritti, come da referto agli atti, ai termini del Regolamento del Consiglio Comunale.

Partecipa il sottoscritto **DR. FRANCO CARIDI** Segretario del Comune, incaricato della redazione del verbale.

Il Sig. **CAPECCHI GIOVANNI** nella veste di Sindaco assume la presidenza e constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta ed invita il consiglio a deliberare sull'oggetto sopraindicato, compreso nell'ordine del giorno della presente adunanza.

Risultano rispettivamente presenti e assenti i Signori:

Consigliere	Presente	Assente
CAPECCHI GIOVANNI	X	-
FRESCHI LORENO	X	-
MARZINI ROBERTO	X	-
REMORINI MARINA	X	-
SCALI CRISTINA	X	-
VENTAVOLI LICIA	X	-
SQUARCINI SILVIA	X	-
REALI LARA	X	-
VANNI MARIA	-	X

Consigliere	Presente	Assente
VANNI LINDA	X	-
MARINO ANDREA	X	-
MORETTI PAOLO	-	X
FARAONI CRISTINA	X	-
VARALLO ALESSANDRO	X	-
VITALI CECILIA	-	X
BERTAGNI CRISTIANO	X	-
TESI MASSIMO	X	-

Immediatamente eseguibile

Assessori Esterni	Presente	Assente
MARTINELLI VALERIO	-	X

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO CHE:

- Con propria deliberazione n. 2 del 24 marzo 2023 ha adottato, ai sensi degli artt. 30 e 32 della L.R. n. 65/2014, il primo monitoraggio e variante al regolamento urbanistico all'interno del territorio urbanizzato, per correzioni errori e modifiche allo zoning con riequilibrio dimensionamento tra UTOE, tutto meglio descritto e disciplinato negli elaborati grafici ivi allegati;
- In osservanza della sopraddetta L.R. n. 65/2014 la variante è stata depositata presso la sede comunale dal 4 aprile 2023, pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, e l'effettuato deposito è stato reso noto al pubblico mediante pubblicazione sul B.U.R.T. n. 14 del 5 aprile 2023;

CIÒ PREMESSO:

RICORDATO come il Comune di Montopoli in Val d'Arno sia dotato di piano strutturale (PS), approvato con deliberazione consiliare n. 21 del 5 marzo 2009, e di regolamento urbanistico (RU), approvato con deliberazione consiliare n. 7 del 15 febbraio 2013;

VISTA la certificazione del Segretario comunale, attestante il deposito della deliberazione di adozione con i relativi allegati, la pubblicazione dell'Avviso di deposito all'Albo Pretorio, l'inserimento nel B.U.R.T., e dato atto che:

- nel periodo di pubblicazione sono pervenute:
 - quattro osservazioni di seguito elencate:
 1. dal sig. Freschi Enzo, in data 2 maggio 2023 (p.g. 6853/2023);
 2. dalla signora Majnoni Maria Pace, in data 2 maggio 2023 (p.g. 6854/2023);
 3. Dal Sig. Natale Sergio (Soc. SE.MA. S.r.l.) in data 3 maggio 2023 (p.g. 6892/2023);
 4. dai signori Dani Alessandra e Dani Daniele, in data 4 maggio 2023 (p.g. 7012/2023);
 - contributi ex art. 53 della L.R. n. 65/2014 da parte della Regione Toscana con la Direzione Urbanistica del Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio, la Direzione "Ambiente ed Energia" Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia, Inquinamento Atmosferico e la Direzione Direzione Mobilità, Infrastrutture e Trasporto Pubblico Locale;
 - nessuna opposizione;
- successivamente al periodo di pubblicazione, sono giunte ulteriori quattordici osservazioni, di seguito elencate:
 5. dal sig. Collecchi Fabrizio, in data 8 maggio 2023 (p.g. 7230/2023);
 6. dalla Società FIDA S.r.l., in data 9 maggio 2023 (p.g. 7472/2023);
 7. dai signori Chelli Massimo, Tidona Carmela, Gialdini Maurizio e Gialdini Giuseppe, in data 12 maggio 2023 (p.g. 7776/2023);
 8. dai signori Gennangeli Alberto (Soc. Bertini s.n.c.), Scateni Katuscia, Zingoni Carla, Di Vita Meri, Giannangeli Alessandro, in data 12 maggio 2023 (p.g. 7834/2023);
 9. dal sig. Di Vito Pasquale, in data 1° giugno 2023 (p.g. 9474/2023);
 10. dal sig. Doni Marco, in data 1° giugno 2023 (p.g. 9550/2023);
 11. dalla Soc. Domus Imm.re. S.r.l., dal sig. Brancati Gerardo (Soc. Magis S.r.l.), in data 5 giugno 2023 (p.g. 9574/2023);
 12. dal sig. Barotini Andrea (Beta II.re S.r.l.), in data 5 giugno 2023 (p.g. 9579/2023);
 13. dal sig. Caciagli Luciano, in data 5 giugno 2023 (p.g. 9587/2023);
 14. dalla Società Toscana Village S.r.l., in data 7 giugno 2023 (p.g. 9824/2023);
 15. dai signori Storti Vincenzo e Storti Gian Marco, in data 21 giugno 23 (p.g.

- 10637/2023);
16. dal sig. Giannoni Pier Luigi, in data 7 luglio 2023 (p.g.11790/2023);
17. dal sig. Benvenuti Luca, in data 21 luglio 2023 (p.g. 12610/2023);
18. dal sig. Bertoncini Stefano, in data 10 agosto 2023 (p.g. 14037/2023);

RICORDATO CHE:

- con deliberazione della Giunta comunale n. 48/2022 è stato dato esaminato il documento preliminare di verifica di assoggettabilità alla valutazione ambientale strategica (VAS) previsto dall'art. 22 della L.R. n. 10/2010;
- con propria deliberazione n. 75/2022 la Giunta comunale quale “Autorità competente” del comune di Montopoli V.A. per le procedure di VAS ai sensi della L.R. n. 10/2010 (cfr del. G.M. 127/2016) ha escluso, in quanto non sussistono significativi impatti sull'ambiente come adeguatamente motivato nel documento preliminare, la variante al RU in oggetto dal procedimento di VAS;

LETTA, ancora, la “Relazione tecnica” predisposta dal responsabile del Settore III “Urbanistica e SUAP”, contenente le valutazioni e le motivazioni sulla variante in oggetto e il suo “addendum” contenente le controdeduzioni alle osservazioni e ai contributi pervenuti in fase di pubblicazione della variante;

PRESO ATTO CHE:

- le osservazioni pervenute sono rivolte ad ampliare i casi oggetto di modifica al regolamento urbanistico vigente, ovvero a perfezionare quanto già adottato, tutto secondo l'elencazione e le valutazioni eseguite dal responsabile del Settore III e riportate nella relazione tecnica in addendum;
- il medesimo Settore III ha svolto le considerazioni di merito ed espresso le controdeduzioni di natura tecnica anche sulle osservazioni pervenute oltre il periodo di pubblicazione della variante allo scopo di fornire un utile quadro di riferimento nell'eventualità che l'Organo consiliare decida di sottoporle comunque a propria valutazione;
- i contributi pervenuti dalla Regione Toscana, tra cui debbono essere ricomprese quelle derivanti dall'istruttoria degli uffici del Genio Civile di Pisa pervenute prima dell'apertura formale del periodo di pubblicazione, tendono ad approfondire alcune valutazioni di merito sull'opportunità della variante e sulle implicazioni che ne derivano quanto a Direzione Urbanistica del Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio e, più significativamente, per quanto attiene la fattibilità geomorfologica di alcuni ambiti quanto alla Direzione Difesa del suolo e Protezione Civile Settore Genio Civile Valdarno Inferiore, tutto come meglio esposto nella predetta relazione tecnica in addendum;

ATTESO CHE:

- quanto alle osservazioni complessivamente pervenute, fermo restando il loro singolo esame tecnico per l'accoglimento o meno, l'opportuna valutazione complessiva e finale su ciascuna viene svolta durante la seduta consiliare;
- quanto alla valutazione tecnico positiva di alcune osservazioni, il loro accoglimento comporta modifiche agli elaborati tecnici della variante in oggetto che, allo scopo, vengono riprodotti integralmente aggiornati;
- quanto ai contributi della Regione Toscana, sono oltremodo considerati e argomentati nella stessa relazione tecnica in addendum, dove le valutazioni tecniche operate dalla Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile Settore Genio Civile Valdarno Inferiore suggeriscono ulteriori integrazioni alle N.T.A. del R.U.;

VISTI, ANCORA:

- gli elaborati e la documentazione finale redatti dal Settore III “Urbanistica e SUAP” come

elencati nella deliberazione consiliare di adozione n. 2/2023, ma con le ulteriori modifiche ed integrazioni dettate dalle valutazioni tecniche operate con l'esame delle osservazioni e dai contributi pervenuti in fase di pubblicazione, di seguito elencati:

- Relazione tecnica - Addendum
 - N.T.A. Modificate;
 - N.T.A. Modificate con stesura del testo evidenziato per le modifiche;
 - Tav. 0A – Territorio urbanizzato - Stato modificato - scala 1:10.000;
 - Tav. 1A – Quadro generale delle previsioni – T.U. Ovest - Stato modificato - scala 1:5.000;
 - Tav. 1B – Quadro generale delle previsioni – T.U. Est - Stato modificato - scala 1:5.000;
 - Tav. 1C – Quadro generale delle previsioni – T.U. Sud - Stato modificato - scala 1:5.000;
 - Tav. 2 – UTOE n. 1 Castel del Bosco -Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 3 – UTOE n. 2 Capanne – Parte Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 4 – UTOE n. 2 Capanne – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 5 – UTOE n. 3 Fontanelle – Parte Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 6 – UTOE n. 3 Fontanelle – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 7 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 8 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Sud-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 9 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 10 – UTOE n. 5 Montopoli – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 11 – UTOE n. 5 Montopoli – Parte Nord-Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 12 – UTOE n. 6 Muscianello – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 13 – UTOE n. 6 Muscianello – Parte Sud-Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 14 – UTOE n. 7 Marti – Stato modificato – scala 1:2.000;
 - Tav. 15 – Territorio urbanizzato – Corografia con localizzazione delle tavole in scala 1:2.000;
- il Piano di gestione del rischio Grandi Alluvioni (PGRA) approvato, con deliberazione n. 235 del 3 marzo 2016 dal comitato Istituzionale dell'Autorità di Bacino del fiume Arno come aggiornato nella seduta del 20 dicembre 2021 dalla Conferenza Istituzionale Permanente della stessa Autorità, e preso atto che le aree oggetto di nuova zonizzazione o con diversa caratterizzazione edilizia, non ricadono in aree a pericolosità idraulica elevata o per le quali la fattibilità sia dettata da condizioni più gravi dello strumento urbanistico vigente;
 - il Piano di Indirizzo Territoriale della Regione, approvato con Deliberazione C.R. n. 72 del 24 luglio 2007, con la sua integrazione adottata con deliberazione C.R. n. 58 del 2 luglio 2014 e approvata con deliberazione C.R. n. 37 del 27 marzo 2015 in tema di piano paesaggistico, con la relativa scheda d'ambito “Val di Nievole Val d'Arno Inferiore”, e appurato che per la variante in oggetto in sede di redazione degli elaborati adottati e in quelli allegati al presente atto, sono state svolte considerazioni di compatibilità e coerenza riportate nella relazione tecnica e nell'addendum, sopra ricordati;
 - il Piano territoriale di Coordinamento della provincia di Pisa, approvato con Deliberazione C.P. n.100 del 27 luglio 2006 e la sua variante di adeguamento alla disciplina del PIT-PP approvata con deliberazione C.P. n. 7 del 16 marzo 2022;
 - il P.C.C.A. vigente;

VISTO il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica espresso, ai sensi del primo comma dell'articolo 49 del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267, dal Responsabile del Settore III “Assetto e utilizzazione del territorio e ambiente, cui è demandata la competenza del Servizio proponente:

“Parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000 n. 267. La presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione d'entrata e, pertanto, non necessita di parere di regolarità contabile”

UDITO l'intervento del Sindaco che:

- comunica al Consiglio la volontà di prendere in esame tutte le osservazioni, anche quelle pervenute oltre il termine previsto, come anche proposto dall'ufficio competente;
- comunica la presentazione, da parte del consigliere Tesi, di dichiarazione di voto con la quale lo stesso quale annuncia che non prenderà parte al voto in caso di esame delle osservazioni presentate oltre il termine stabilito;

UDITO altresì l'intervento del Segretario comunale con il quale lo stesso espone i risultati della verifica effettuata relativamente alla possibilità di prendere in esame le osservazioni pervenute oltre il termine, concludendo che, in presenza di orientamento prevalente della giurisprudenza amministrativa (TAR Veneto n. 66/86 e TAR Puglia 2781/2009) il termine debba essere considerato non perentorio nell'ottica di assicurare la massima partecipazione al procedimento con possibilità di esaminare, conformemente alla proposta del Settore, sulla quale è stato espresso parere di regolarità tecnica da parte del Responsabile, anche le osservazioni pervenute oltre il termine, ma comunque prima della conclusione del procedimento valutativo da parte dell'ufficio;

In relazione a quanto sopra il Sindaco mette dunque ai voti **le proposte dell'ufficio competente** relative alle osservazioni, sia pervenute entro i termini che oltre i termini stabiliti, tutte contenute nella "Relazione tecnico illustrativa – ADDENDUM", previa lettura delle stesse volta per volta, con il seguente esito:

Consiglieri presenti e votanti n. 14

Osservazione n. 1: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica

- consiglieri favorevoli n. 14
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 0

Osservazione n. 2: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 4
- consiglieri contrari n. 10 (Capecchi, Vanni L., Faraoni, Freschi, Marino, Marzini, Remorini, Scali, Varallo, Ventavoli)
- consiglieri astenuti n. 0

Osservazione n. 3: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 14
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 0

Osservazione n. 4: si vota la proposta di **parziale accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 14
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 0

A questo punto della votazione escono dall'aula i consiglieri Squarcini, Reali, Bertagni e Tesi

Di seguito, con le seguenti votazioni, rese dai n. 10 consiglieri presenti e votanti:

Osservazione n. 5: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 6: si vota la proposta di **parziale accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 7: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 8: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 9: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 10: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 11: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 12: si vota la proposta di **parziale accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 13: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e

riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 14: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 15: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 16: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 17: si vota la proposta di **accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

Osservazione n. 18: si vota la proposta di **non accoglimento** nei termini proposti dagli uffici e riportati nell'allegata relazione tecnica.

- consiglieri favorevoli n. 9
- consiglieri contrari n. 0
- consiglieri astenuti n. 1 (Marzini)

A seguito della votazione **sulle proposte dell'ufficio** relative alle singole osservazioni con la seguente votazione, resa in forma palese dai n. 14 consiglieri votanti:

- Consiglieri favorevoli n. 10
- Consiglieri contrari n. 4 (Squarcini, Reali, Bertagni, Tesi)
- Consiglieri astenuti 0

DELIBERA

1. Preliminarmente DI PRENDERE ATTO e, conseguentemente, esaminare tutte le osservazioni pervenute dai soggetti dai soggetti sotto elencati, senza distinzione tra quelle giunte entro il periodo di pubblicazione ovvero successivamente:

- o dal sig. Freschi Enzo, in data 2 maggio 2023 (p.g. 6853/2023);
- o dalla signora Majnoni Maria Pace, in data 2 maggio 2023 (p.g. 6854/2023);

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi e con gli effetti di cui agli artt. 20 e 21 del D. Lgs n. 82/2005; sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

- Dal Sig. Natale Sergio (Soc. SE.MA. S.r.l.) in data 3 maggio 2023 (p.g. 6892/2023);
- dai signori Dani Alessandra e Dani Daniele, in data 4 maggio 2023 (p.g. 7012/2023);
- dal sig. Collecchi Fabrizio, in data 8 maggio 2023 (p.g. 7230/2023);
- dalla Società FIDA S.r.l., in data 9 maggio 2023 (p.g. 7472/2023);
- dai signori Chelli Massimo, Tidona Carmela, Gialdini Maurizio e Gialdini Giuseppe, in data 12 maggio 2023 (p.g. 7776/2023);
- dai signori Gennangeli Alberto (Soc. Bertini s.n.c.), Scateni Katuscia, Zingoni Carla, Di Vita Meri, Giannangeli Alessandro, in data 12 maggio 2023 (p.g. 7834/2023);
- dal sig. Di Vito Pasquale, in data 1° giugno 2023 (p.g. 9474/2023);
- dal sig. Doni Marco, in data 1° giugno 2023 (p.g. 9550/2023);
- dalla Soc. Domus Imm.re. S.r.l., dal sig Brancati Gerardo (Soc. Magis S.r.l.), i data 5 giugno 2023 (p.g. 9574/2023);
- dal sig. Barotini Andrea (Beta Ii.re S.r.l.), in data 5 giugno 2023 (p.g. 9579/2023);
- dal sig. Caciagli Luciano, in data 5 giugno 2023 (p.g. 9587/2023);
- dalla Società Toscana Village S.r.l., in data 7 giugno 2023 (p.g. 9824/2023);
- dai signori Storti Vincenzo e Storti Gian Marco, in data 21 giugno 23 (p.g. 10637/2023);
- dal sig. Giannoni Pier Luigi, in data 7 luglio 2023 (p.g.11790/2023);
- dal sig. Benvenuti Luca, in data 21 luglio 2023 (p.g. 12610/2023);
- dal sig. Bertoncini Stefano, in data 10 agosto 2023 (p.g. 14037/2023);

2. DI APPROVARE la relazione illustrativa ad ADDENDUM proposta dal Settore III della quale non sono però accolte le controdeduzioni contenute relative all'osservazione n. 2, come da esito della votazione sopra riportata;

3. DI PRENDERE ATTO, altresì, dei contributi pervenuti dalla Regione Toscana, ai sensi dell'art. 53 della L.R. n. 65/2014, con la Direzione Urbanistica del Settore Sistema Informativo e Pianificazione del Territorio, la Direzione "Ambiente ed Energia" Settore "Servizi Pubblici Locali, Energia, Inquinamento Atmosferico e la Direzione Difesa del Suolo e Protezione Civile Settore Genio Civile Valdarno Inferiore, con le considerazioni espresse in proposito da parte del Settore III;

4. DI APPROVARE, quindi e ai sensi degli artt. 30 e 32 della L.R. n. 65/2014, il primo monitoraggio e variante al R.U. All'interno del territorio urbanizzato, per correzioni errori e modifiche allo zoning con riequilibrio dimensionamento tra UTOE, tutto come meglio descritte nella documentazione tecnica allegata alla deliberazione consiliare n. 2/2023 come integrata e sostituita dai seguenti elaborati modificati a seguito delle osservazioni accolte e dei contributi della Regione Toscana:

- Relazione tecnica - Addendum
- N.T.A. Modificate;
- N.T.A. Modificate con stesura del testo evidenziato per le modifiche;
- Tav. 0A – Territorio urbanizzato - Stato modificato - scala 1:10.000;
- Tav. 1A – Quadro generale delle previsioni – T.U. Ovest - Stato modificato - scala 1:5.000;
- Tav. 1B – Quadro generale delle previsioni – T.U. Est - Stato modificato - scala 1:5.000;
- Tav. 1C – Quadro generale delle previsioni – T.U. Sud - Stato modificato - scala 1:5.000;
- Tav. 2 – UTOE n. 1 Castel del Bosco -Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 3 – UTOE n. 2 Capanne – Parte Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 4 – UTOE n. 2 Capanne – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 5 – UTOE n. 3 Fontanelle – Parte Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 6 – UTOE n. 3 Fontanelle – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 7 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 8 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Sud-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 9 – UTOE n. 4 San Romano – Parte Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 10 – UTOE n. 5 Montopoli – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;

- Tav. 11 – UTOE n. 5 Montopoli – Parte Nord-Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 12 – UTOE n. 6 Muscianello – Parte Nord-Ovest - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 13 – UTOE n. 6 Muscianello – Parte Sud-Est - Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 14 – UTOE n. 7 Marti – Stato modificato – scala 1:2.000;
- Tav. 15 – Territorio urbanizzato – Corografia con localizzazione delle tavole in scala 1:2.000;

che saranno opportunamente modificati, ove occorra, in conseguenza dell'accoglimento dell'osservazione n. 2 presentata dalla signora Majnoni Maria Pace, in data 2 maggio 2023 (p.g. 6854/2023) come da esito della votazione riportata in premessa;

5. DI CONFERMARE la scelta operata dalla Giunta Municipale di indicare nel sig. Sandro Bartaloni del Settore III il garante dell'informazione e della partecipazione per le finalità di cui all'art. 37 della L.R. n. 65/2014;

6. DI PRENDERE ATTO che il Responsabile del Settore III:

- ha dichiarato che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata e pertanto non necessita di parere di regolarità contabile;
- ha espresso nuovo il parere di regolarità tecnica ai sensi del primo comma dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/2000, in esito alla votazione per l'accoglimento o meno delle osservazioni pervenute;

7. DI DARE MANDATO al Responsabile del Settore III di porre in essere tutti gli atti gestionali che si rendano necessari per dare esecuzione al presente provvedimento ivi compreso le necessarie modifiche agli elaborati grafici che si rendano necessarie per quanto riportato al precedente punto n. 4.

Successivamente con la seguente votazione, resa in forma palese dai n. 14 consiglieri votanti:

- Consiglieri favorevoli n. 10
- Consiglieri contrari n. 4 (Squarcini, Reali, Bertagni, Tesi)
- Consiglieri astenuti 0

il Consiglio Comunale dichiara la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267.

Letto, fatto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

CAPECCHI GIOVANNI

**IL SEGRETARIO GENERALE
REGGENTE**

DR. FRANCO CARIDI
